

**Titel:**

Brikker i en evidensbaseret praksis – kvalitativ forskning og klinisk intervention

**Abstract til poster præsentation****Forfattere:**

Bente Skovsby Toft, Ph.d.-studerende, Hospitalsenheden Horsens, Livsstilscentret i Brædstrup, Danmark. E-mail: [betoft@rm.dk](mailto:betoft@rm.dk)

Lisbeth Uhrenfeldt, lektor ved Institut for Medicin og Sundhedsteknologi, Aalborg Universitet, Danmark (50%) og professor ved Nord Universitet, Bodø, Norge (50%). E-mail: [lisuhr@hst.aau.dk](mailto:lisuhr@hst.aau.dk)

**Stikordsliste:**

Evidensbaseret praksis, kliniske spørgsmål, systematisk review, kvalitativ forskning

**Baggrund:**

Formålet er at udvikle en evidensbaseret praksis (EBP) gennem videnskabelige metoder og vidensformidling, så ny viden bliver genereret og målrettes en intervention.

Velfærdssamfundet er under forandring og livsstilsinterventioner ligeså. Et evidensbaseret sundhedsvæsen er rettet mod at forbedre folkesundheden gennem klinisk beslutningstagning på den bedst tilgængelige evidens. En fysioterapeut i hospitalsregi rejser i nærværende studie kliniske spørgsmål og udvikler kliniske svar gennem kvalitativ forskning. Kontekstuelle brikker til en evidensbaseret livsstilsintervention skabes gennem en cyklisk proces, hvor der genereres viden om, hvad der er gennemførlige, hensigtsmæssige, meningsfulde og effektive tiltag for svært overvægtige patienter. Der dannes en syntese af den eksisterende viden som formidles, så evidensen overføres, anvendes og implementeres lokalt i organisationen og bidrager til udviklingen af et evidensbaseret sundhedsvæsen.

**Teoretisk ramme og metode:**

Baseret på Pearsons model for det evidensbaserede sundhedsvæsen (Pearson, Wiechula, Court, & Lockwood, 2005) blev en protokol publiceret (peer-reviewed) på baggrund af kliniske spørgsmål. Et efterfølgende systematisk review blev baseret på PICO elementerne; *Population, phenomenon of Interest, Context*, fulgt af en struktureret litteratursøgning, samt kritisk vurdering af studierne, hen i mod dannelsen af et meta-summery og en meta-syntese. På den baggrund blev der dannet nye forskningsspørgsmål til en ph.d. protokol. Et teoretisk rammeværk til støtte for analysen af den

eksistentielle forståelse af at være svært overvægtig blev brugt (Galvin & Todres, 2011). Dataindsamlingen og dataanalysen fulgte den godkendte protokol. Empiriske data blev indsamlet i praksis og analyseret efter kvalitative metoder. Hele forskningsprocessen blev varetaget af samme fysioterapeut med henblik på at inddrage konsekvenserne for praksis og forskning i hospitalsafdelingen, hvor spørgsmålene oprindeligt blev rejst.

### **Hovedresultat og konklusion:**

To peer-reviewed artikler er publiceret (Toft & Uhrenfeldt, 2014; Toft & Uhrenfeldt, 2015). De foreløbige analyseresultater af det empiriske materiale præsenteres på poster til konferencen. Studiet er et eksempel på hvordan kliniske spørgsmål gennem en evidensbaseret forskningspraksis kan give kliniske svar, der kan understøtte praktikernes mulighed for at vælge socialt acceptable og bæredygtige løsninger.

### **Betydning for videre forskning og praksis:**

I et fremtidig post-doc forløb vil et interventionsstudie i den oprindelige kliniske ramme med implementering af resultater være muligt.

### **Nøglereferencer:**

- Galvin, K. T., & Todres, L. (2011). Kinds of well-being: A conceptual framework that provides direction for caring. *International Journal of Qualitative Studies on Health and Well-Being*, 6(4), 10.3402/qhw.v6i4.10362. Epub 2011 Dec 9. doi:10.3402/qhw.v6i4.10362 [doi]
- Pearson, A., Wiechula, R., Court, A., & Lockwood, C. (2005). The JBI model of evidence- based healthcare. *International Journal of Evidence- Based Healthcare*, 3(8), 207-215.
- Toft, B. S., & Uhrenfeldt, L. (2014). Facilitators and barriers to physical activity experienced among morbidly obese adults: A systematic review protocol. *JBI Database of Systematic Reviews & Implementation Reports*, 12(6), 13-23.
- Toft, B. S., & Uhrenfeldt, L. (2015). The lived experiences of being physically active when morbidly obese: A qualitative systematic review. *International Journal of Qualitative Studies on Health and Well-Being*, 10(28577) doi:http://dx.doi.org/10.3402/qhw.v10.28577